* 1. Балансируя над пропастью
		+ 1. Долги и финансовая стратегия Вронского в романе «Анна Каренина»

Главные герои романа «Анна Каренина» представляют для нас особый интерес с точки зрения их жизненной философии и финансовой стратегии. В этом ряду особое место занимает Алексей Вронский. Как и Облонский, он живет по законам высшего света, пользуясь всеми радостями жизни и удовольствиями, доступными состоятельному человеку. Однако, в отличие от искушенного транжиры Стивы, тратит деньги осмысленно и обладает довольно внятной финансовой стратегией.

Вронский — один из немногих героев романа, кто регулярно контролирует, анализирует и планирует свои финансы. По крайней мере, о нем мы точно знаем это из романа: «*Для того чтобы всегда вести свои дела в порядке, он, смотря по обстоятельствам, чаще или реже, раз пять в год, уединялся и приводил в ясность все свои дела. Он называл это посчитаться, или faire la lessive[[1]](#footnote-1)*».

Автор раскрывает нам причину такого щепетильного отношения Алексея к своим финансовым делам: в молодости Вронский запутался, был вынужден просить в долг, испытал унижение отказа. Как человек гордый, он решил никогда больше не допускать подобных ситуаций и был последователен в своем решении.

* + 1. Долги по полочкам

Подсчет, произведенный Вронским в девятнадцатой главе третьей части романа, приводит его к неутешительному выводу: имеющихся денег и ожидаемых поступлений явно не хватит, чтобы оплатить все предстоящие расходы. В наличии у него «*остается тысяча восемьсот рублей, а получения до Нового года не предвидится*». При этом одних только долгов накопилось на семнадцать тысяч рублей с лишним. Но даже если бы и можно было отсрочить их возврат, жить целых полгода (дело происходит в июле) на оставшиеся тысячу восемьсот рублей он тоже не сможет.

Зарплата триста рублей позволяла прожить целый месяц семье университетского профессора или чиновника. Привычные же расходы Вронского превышали эту сумму почти в пятнадцать раз. Так о каких же суммах доходов и расходов Вронского идет речь?

*«…Алексей уступил старшему брату весь доход с имений отца, выговорив себе только двадцать пять тысяч в год. …Мать, имевшая свое отдельное состояние, кроме выговоренных двадцати пяти тысяч, давала ежегодно Алексею еще тысяч двадцать,* ***и Алексей проживал их все****».* Таким образом, всего сорок пять тысяч в год, не считая офицерского жалованья (в чине ротмистра он мог получать примерно пятьсот рублей в месяц) со всеми дополнительными выплатами. Иными словами, в месяц Алексей обычно тратил не менее трех с половиной — четырех тысяч рублей.

Вронский начинает балансировать финансы. Первым шагом Алексей ранжирует свои долги по степени важности: «*Перечтя список долгам, Вронский переписал его, подразделив на три разряда*». Некоторые рассуждения героя о приоритетности тех или иных долгов могут удивить современного читателя, но, зная нравы богатых дворян второй половины XIX века и заглянув в личный свод правил самого Вронского, мы сможем лучше понять финансовую стратегию героя.

К самым важным долгам, которые следует вернуть по первому требованию, Алексей относит **полторы тысячи рублей** за лошадь и **две с половиной тысячи** — «*поручительство за молодого товарища Веневского, который при Вронском проиграл эти деньги шулеру*».

Содержать дорогих скаковых лошадей мог не каждый. Лошади — одновременно увлечение и «витрина» Вронского, образ его достатка и благополучия. Потому и идет этот долг первым пунктом.

Что же касается второй суммы, то безусловная необходимость ее возврата определялась в первую очередь внутренним сводом правил Вронского. Он не отдал деньги сразу (хотя тогда они были), только поддавшись уговорам товарищей, которые «*настаивали на том, что заплатят они, а не Вронский, который и не играл*».

Далее шли менее важные долги: **восемь тысяч рублей** — «*это были долги преимущественно по скаковой конюшне, поставщику овса и сена, англичанину, шорнику и т. д*.». Скачки, как отмечалось выше, — «витрина» Вронского и его увлечение. Неоплата долгов ставила под угрозу участие в скачках. В то же время для поставщиков овса и сена, шорника и даже англичанина Вронский, вероятно, был крупным и важным клиентом, ссориться с которым им самим было крайне невыгодно. Потому с возвратом таких долгов можно не торопиться. И все же Алексей проявляет дополнительную предосторожность, решая выплатить им хотя бы часть суммы: «*по этим долгам надо было тоже раздать тысячи две, для того чтобы быть совершенно спокойным*». Так он мог полностью оградить себя от неприятных сюрпризов.

И наконец, долги третьей группы — более **пяти тысяч рублей** (гостиницы, магазины, портной и т. д.). Вронский решает их пока не платить, считая такими, «*о которых нечего думать*».

По данным некоторых исторических исследований, многие богатые и знатные дворяне могли вообще не платить своим портным — те легко соглашались на это, используя имя своего клиента как дополнительную рекламу. Для людей менее знатных, но при деньгах было престижно сшить костюм у портного, у которого одевается граф N. А значит, один бесплатно сшитый дорогой костюм мог обеспечить портному множество более мелких заказов с жесткими условиями и гарантированной оплатой.

Возможно, такая практика могла распространяться и на другие предприятия сферы услуг: гостинцы, рестораны, магазины. Вероятно, Вронский не исключал, что вернет эти долги при возможности. В то же время он понимал, что бояться ему нечего — вряд ли эти кредиторы стали бы ссориться, а тем более судиться с уважаемым и влиятельным графом.

В результате жесточайшей реструктуризации Вронскому удалось сократить сумму, требующую немедленного возврата, до шести тысяч рублей. И все же имевшиеся в распоряжении тысяча восемьсот рублей их никак не покрывали. А ведь еще на что-то надо было жить целых шесть месяцев. И Алексей принялся исследовать источники доходов.

Они резко сократились, потому что мать, «*поссорившись с ним за его связь и отъезд из Москвы, перестала присылать ему деньги*». Напомним, что в год эта сумма составляла двадцать тысяч рублей. Вероятнее всего, в июле она еще не была полностью им потрачена. Очевидно, до ссоры с матерью Алексей рассчитывал на эти деньги. Теперь же условием их получения стал отказ от романа с Карениной.

Вторым вполне реальным источником дохода для Вронского могли стать деньги, которые получал с имения покойного отца родной брат Алексея. Из годового дохода от имения каждый из них мог рассчитывать на свою половину. Однако в момент распределения наследства Алексей уступил свою долю недавно женившемуся брату, оставив за собой лишь двадцать пять тысяч, которые к этому моменту, очевидно, уже были исчерпаны. Чтобы получить еще хоть немного денег из причитавшейся ему исходной доли, Алексей был бы вынужден изменить своему слову.

Отказаться от Анны, как и от обещания, данного брату, Вронский никак не мог. И то и другое противоречило своду внутренних правил, которыми он руководствовался всю жизнь: это было совершенно невозможно, «*как прибить женщину, украсть или солгать*».

Понимая, что привычные источники дохода исчерпаны, а «уменьшить» долги нельзя, Вронский принимает три принципиально важных решения, позволяющих ему окончательно сбалансировать финансы.

Во-первых, он решает максимально урезать свои текущие расходы. Конечно, резко изменить свои привычки непросто, и многим такая экономия дается с трудом. Но, раз приняв решение, Вронский следует ему без лишних сомнений.

Во-вторых, он собирается взять деньги в долг у ростовщика. Ростовщичество (предоставление денег в долг под проценты) хотя и было в XIX веке не совсем легальным бизнесом, все же имело широкое распространение. Услуги ростовщиков были востребованы, даже несмотря на непомерно высокие по сравнению с банковскими процентные ставки. У ростовщика можно было взять деньги быстро и без залога — при условии что кредитор оценивал вас как надежного заемщика. Имея репутацию богатого и уважаемого в обществе человека, граф Вронский мог не сомневаться в том, что получит эти деньги.

И в-третьих, Вронский решился продать скаковых лошадей! Это решение, вероятно, далось ему тяжелее других. Однако трезвая оценка финансового положения показывала, что альтернативы еще хуже. К тому же продажа лошадей позволяла сократить текущие расходы.

* + 1. Весьма полезные уроки

Анализ данного эпизода позволяет сделать два вывода.

Оценивать намерения Вронского оплатить те или иные долги следует исходя прежде всего из этики и правовых норм времени, в котором он жил. Вронский руководствуется скорее не личными нравственными соображениями, а теми этическими правилами, в рамках которых он живет.

Важно и другое: готовность открыто и трезво посмотреть на свое незавидное финансовое положение, быстро принять непростые решения позволяет Вронскому эффективно сбалансировать свои финансы. Вронский может не мучить себя ненужными сомнениями, не тратить в дальнейшем силы понапрасну.

А между тем многие, попадая в непростую ситуацию, не готовы посмотреть правде в глаза, откладывают решение со словами «будем надеяться на лучшее, и все само устроится». Вспомним, например, помещика Пищика из пьесы Чехова «Вишневый сад»: будучи полным банкротом, он продолжает занимать деньги, надеясь на чудо.

* + 1. Набор критериев успеха

Личные качества помогают Алексею Вронскому после выхода в отставку играть *«роль богатого землевладельца, из каких должно состоять ядро русской аристократии».* Так он был успешным землевладельцем или «играл роль»?

Обозначим ключевые факторы финансового успеха Вронского.

Он **умеет отстаивать свои интересы, торговаться**: *«Там, где дело шло до доходов, продажи лесов, хлеба, шерсти, отдачи земель, Вронский был крепок, как кремень, и умел выдерживать цену».*

Еще одно преимущество — использование самых **простых, нерискованных приемов** ведения дел.

Вронскому присущи **бережливость и расчетливость** (в том числе в мелочах): *«Несмотря на всю хитрость и ловкость немца, втягивавшего его в покупки и выставлявшего всякий расчет так, что нужно было сначала гораздо больше, но, сообразив, можно было сделать то же и дешевле и тотчас же получить выгоду, Вронский не поддавался ему».*

Ему свойственна также **трезвая оценка своих желаний и финансовых возможностей**: «*решался на большой расход только тогда, когда были лишние деньги*».

Вронский способен **вникать в предмет, разбираться в нем до мелочей**: *«делая этот расход, доходил до всех подробностей и настаивал на том, чтоб иметь самое лучшее за свои деньги».*

Он умеет успешно **внедрять новые методы, машины, технологии**: *«Он выслушивал управляющего, расспрашивал и соглашался с ним, только когда выписываемое или устраиваемое было самое новое, в России еще неизвестное, могущее возбудить удивление».*

Последний тезис вроде бы противоречит *применению простых, нерискованных приемов.* Вероятно, трезвый, расчетливый ум Вронского мог выбрать из всего потока предложений действительно ценные новинки: «*Несмотря на огромные деньги, которых ему стоила больница, машины, выписанные из Швейцарии коровы и многое другое, он был уверен, что он не расстраивал, а увеличивал свое состояние*».

Кажется даже, что хладнокровный Вронский более успешен, чем страстный Левин. Вронский заочно полемизирует с ним о методах ведения хозяйства: «*Свияжский заговорил о Левине, рассказывая его странные суждения о том, что машины только вредны в русском хозяйстве.*

*― Я не имею удовольствия знать этого господина Левина, ― улыбаясь, сказал Вронский, ― но, вероятно, он никогда не видал тех машин, которые он осуждает. А если видел и испытывал, то кое-как, и не заграничную, а какую-нибудь русскую».*

* + 1. Стратегия ограниченного действия

Хладнокровный ум, расчетливость, щепетильность, проявляемые Вронским в делах, почти всегда позволяют ему добиваться успехов. А четкий свод личных правил на все случаи жизни значительно упрощает принятие любых решений. Однако жизнь слишком сложна, чтобы можно было придумать универсальный кодекс поведения, отвечающий на все вопросы. Ведь в ней помимо денег, карьеры и деловых отношений есть люди, с их желаниями, чувствами и противоречиями. Сбалансировать их намного сложнее, чем финансы, — в чем и убеждает трагедия Анны.

1. Буквально «*постирать белье*» (фр.). [↑](#footnote-ref-1)